



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



## ПРОТОКОЛ №1

На 16.09.2019 г. в 15:30 часа комисия, назначена със Заповед №0940/16.09.2019 г. на Кмета на Община Севлиево в състав:

**Председател:** Невена Тодорова – Заместник-кмет на Община Севлиево  
**и членове:**

1. Стефан Тотевски – Началник отдел "Строителство и ремонти";
2. Ивета Попова - Юрисконсулт в отдел "Обществени поръчки и правно обслужване";
3. Адриана Колева - Главен експерт "Счетоводство";
4. Петър Бончев – Младши експерт "УПРР".

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки, с предмет:

**„Извършване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект: „Основен ремонт, реконструкция и закупуване на обзавеждане на ДГ “Мечо Пух“ с.П.Славейков - база за изнесено обучение в с.Душево, УПИ VII, кв.27, и база за изнесено обучение в с.Градница УПИ V кв.5 община Севлиево“, финансиран по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020“, с уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2019-0021, открита с Решение №0830/22.08.2019 г.**

проведе своето заседание.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти се проведе от 15:30 часа в зала 202 в сградата на Община Севлиево без присъствието на представители на участниците по чл. 54, ал. 2 ППЗОП и представители на средствата за масово осведомяване.

След получаване на постъпилите оферти с протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка с предмет:  
**„Извършване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект: „Основен ремонт, реконструкция и закупуване на обзавеждане на ДГ “Мечо Пух“ с.П.Славейков - база за изнесено обучение в с.Душево, УПИ VII, кв.27, и база за изнесено обучение в с.Градница УПИ V кв.5 община Севлиево“, финансиран по подмярка 7.2 от мярка 7 от ПРСР 2014-2020“ са подадени оферти от 3 /трима/ участника, както следва:**

	Наименование на участника	Населено място	Входящ №	Дата на регистрация	Час
	1	2	3	4	5
1.	"АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ" ЕООД	гр. Велико Търново	69.125	12.09.2019 г.	10:09 ч.
2.	"ВЕДИПЕМА" ЕООД	гр. София	69.127	13.09.2019 г.	09:53 ч.
3.	„РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	гр. Варна	69.131	13.09.2019 г.	13:55 ч.

След като констатира, че представените 3 /три/ оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви тяхното съдържание, както следва:

**1. Участникът "АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ" ЕООД, гр. Велико Търново** е представил офертата си с вх. №69.125 от 12.09.2019 г. в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри"

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

**2. Участникът "ВЕДИПЕМА" ООД, гр. София** е представил офертата си с вх.№ 69.127 от 13.09.2019 г. в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

**3. Участникът „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. Варна** е представил офертата си с вх.№ 69.131 от 13.09.2019 г. в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на дата 16.09.2019 г. в 16:00 часа, като разгледа представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

**1. Участникът "АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ" ЕООД, гр. Велико Търново** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

**1.1. Опис на представените документи за участие - *Образец №1*;**

1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), приложен на електронен носител - 1 бр. CD, цифрово подписан от управителя на фирмата - инж. Емануил Христов Серафимов - **Образец №2**;

1.3. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3**;

1.4. Приложение №1;

1.5. График, изготвен съобразно дейностите, процесите и предложената организация за изпълнение;

1.6. Ценово предложение - **Образец №4**.

Участникът "АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ - ВТ" ЕООД, гр. Велико Търново е представил организация с разпределение на задачите и отговорностите между експертите, която не отговаря на минималните изисквания и не е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Освен това Участникът е представил линеен график, който не отговаря на минималните изисквания за неговото съдържание. Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката по **Образец №3**, чието изложение е описано по-долу.

#### **А) Кратко описание на техническото предложение:**

##### **В образа на техническото предложение са декларирани следните срокове:**

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 7 (седем) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 7 (седем) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

Представени са предмета на поръчката и цели на проекта.

Представени са потенциални рискове.

Представени са Мерки за предотвратяване на негативния ефект в случай на настъпване на рискови събития.

Представени са ключови фактори за постигане целите на договора.

Представен е работен план, структура на работния план, като са описани четири основни групи/сери задачи и е направена разбивка на дейностите.

Представен е екипа на участника, като са дефинирани задълженията и отговорностите на следните експерти: Ръководител екип; Експерт по част Архитектура; Експерт по част Конструкции; Експерт по част Електрическа; Експерт по част ВиК; Експерт по част Енергийна ефективност; Експерт по част ОВК; Експерт по част Пожарна безопасност; Експерт по част ПУСО; КБЗ; Специалист по контрол върху изпълнение на строителството и материалите. Липсват задължения и отговорности на експерт, който да осъществява контрол по част Газоснабдяване.

Представена е методология с описание на задачите. Представено е описание на дейностите на строителния надзор по време на гаранционния период.

Представен е линеен график за изпълнение на дейностите, като за всяка позиция са посочени начало и край на изпълнение. В графика не е посочена необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

**Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:**

Комисията намира, че техническото предложение на участника **не отговаря** на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

В техническото предложение на участника е представен график, в който не са предвидени човешки ресурси. Така представения линеен график не отговаря на изискванията за неговото съдържание. Съгласно указанията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката, участниците следва да разработят и представят график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, **като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.**

С така направеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите в екипа не се обезпечава, изпълнението и контрола на основна част от проекта, като в екипа на участника изцяло липсва експерт, който да осъществява контрол по част Газоснабдяване, респективно липсват задължения и отговорности на експерта, който трябва да контролира изпълнението на проекта по част Газоснабдяване.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че **„АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ-ВТ” ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

**Фактически основания:** Участникът е представил организация с разпределение на задачите и отговорностите между експертите, която не отговаря на минималните изисквания и не е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати.

Освен това Участникът е представил линеен график, който не отговаря на минималните изисквания за неговото съдържание.

**2. Участникът "ВЕДИПЕМА" ООД, гр. София** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

**2.1.** Опис на представените документи за участие - **Образец №1;**

**2.2.** Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), приложен на електронен носител - 1 бр. CD, цифрово подписан от управителя на фирмата - инж. Мая Алексиева - **Образец №2;**

**2.3.** Удостоверение № РК 0397 от 26.02.2015 г. на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, със срок на валидност 26.02.2020 г.; Заповед № РД-27-39 от 26.02.2015 г.; Списък на екипа от правоспособни физически лица във "ВЕДИПЕМА" ЕООД;

**2.4.** Застрахователна полица № 0000601513/08.10.2018 г. - "Застраховка професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството" - от ЗАД "Армеец";

2.5. Удостоверение за добро изпълнение с изх.№. 17/СПУ 6994 от 06.10.2017 г. от Община Перник;

2.6. Удостоверение за добро изпълнение с изх.№. РРЕПП-01-02-616 от 30.01.2017 г. от Община Павликени;

2.7. Референция с рег. № 2600-203/30.03.2017 г. от Община Бяла Слатина;

2.8. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя - **Образец №3**;

2.9. **Приложение №1:** Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с предмет „Извършване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект: „Основен ремонт, реконструкция и закупуване на обзавеждане на ДГ “Мечо Пух“ с.П.Славейков - база за изнесено обучение в с.Душево, УПИ VII, кв.27, и база за изнесено обучение в с.Градница УПИ V кв.5 община Севлиево“;

3.0. **Приложение №2:** График за изпълнение на обществената поръчка с предмет „Извършване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект: „Основен ремонт, реконструкция и закупуване на обзавеждане на ДГ “Мечо Пух“ с.П.Славейков - база за изнесено обучение в с.Душево, УПИ VII, кв.27, и база за изнесено обучение в с.Градница УПИ V кв.5 община Севлиево“;

3.1. Ценово предложение - **Образец №4.**

След преглед на представените документи комисията установи следното:

Участникът "ВЕДИПЕМА" ООД, гр. София е представил всички необходими документи и отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя по **Образец №3**, чието изложение е описано по-долу:

**А) Кратко описание на техническото предложение:**

В образца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 10 (десет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 10 (десет) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

Представено е описание на всички дейности от поръчката подлежащи на строителен надзор и описание на сградите.

Представени са очаквани резултати, механизми за вътрешен контрол, организация на работа и мониторинг.

Представено е планиране и ресурсна обезпеченост, като за всеки един документ са посочени дейности за съставяне и оформяне.

Представен е състав, функции и отговорности на екипа, както следва: Ръководител екип и Експерт по част Архитектура; Експерт по част Електро; Експерт КБЗ; Експерт ПУСО.

Дефинирани са отделни задачи, като за всяка задача са посочени експерт, изпълняващ задачата, документи и продължителност.

Представен е контрола върху влаганите строителни материали.

Представена е стратегия за упражняване на контрол по видовете СМР.

Представени са начините на комуникация и координация с Възложителя и останалите участници в строителния процес. Представени са мерки и механизми за осигуряване на координация на дейностите. Представени са основни компоненти на вътрешния контрол.

Направено е предложение за управление на критични точки.

Представен е линеен график, в който са обхванати дейностите и задачите от предмета на поръчката. За всяка позиция от графика са посочени начало, край и продължителност на изпълнение, ангажирани с изпълнението експерти.

**Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:**

Комисията намира, че техническото предложение на участника **отговаря** на минималните изискванията на възложителя за съдържание на офертата, тъй като е представената организация на екипа за изпълнение на поръчката е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участникът е представил начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката {Техническата спецификация} и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите. В техническото предложение на участника е направено разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката, направено е разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и са представени методи на координация и комуникация с Възложителя, мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка. Приложения график за изпълнение е изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности. В графика е отчетено и времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

**След като извърши проверка на техническото предложение на УЧАСТНИК „ВЕДИПЕМА” ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.**

**Мотиви за оценка на техническото предложение на УЧАСТНИК „ВЕДИПЕМА” ЕООД**

Участникът е представил задълженията и отговорностите на експертите в екипа си, като е разпределил техните функции по отделни специалности. Подробно са описани начините за

комуникация с Възложителя и останалите участници в строително-инвестиционния процес. При описанието и разпределението на дейностите, са обхванати всички аспекти, свързани с мерки за осигуряване на качеството, по отношение на одобрение и контрола на качеството, доставката и складирането на влаганите материали.

При описание на начина и подхода за изпълнение на поръчката са обхванати всички дейности от отделните етапи за изпълнение от момента на стартиране на договора до въвеждане на обекта в експлоатация. За всяка една дейност и съставляваща я задача са посочени необходимите изходни документи, срещи, технически и човешки ресурси и времетраене съгласно графика за изпълнение.

**Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника е налице следното обстоятелство:**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания: на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.
- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под "задача" се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация:, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти, поради което, на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда **на УЧАСТНИК „ВЕДИПЕМА” ЕООД 50 точки по Показател П1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката-Тп”**.

3. Участникът **„РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. Варна** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

3.1. Опис на представените документи за участие - **Образец №1;**

3.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), приложен на електронен носител - 1 бр. CD, цифрово подписан от представители на фирмата - Пламена Генчева Вълнарова, Лъчезар Стоянов Игнатов и Таня Стоянова Срънчалиева-Кундурджиева - **Образец №2;**

**3.3.** Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец №3*;

**3.4.** График, изготвен съобразно дейностите, процесите и предложената организация за изпълнение;

**3.5.** Ценово предложение - *Образец №4*.

След преглед на представените документи комисията установи следното:

Участникът „**РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ**“ АД, гр. Варна е представил всички необходими документи и отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя по *Образец №3*, чието изложение е описано по-долу:

**А) Кратко описание на техническото предложение:**

**В образаца на техническото предложение са декларирани следните срокове:**

- изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 10 (десет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

- изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 10 (десет) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо);

Направено е представяне на участника. Описана е спецификата на строежа.

Представен е подход при изпълнение на поръчката. Посочени са основни принципи, към които Консултанта ще се предържа.

Представена е организация на участника за изпълнение на поръчката.

Описана е технологичната последователност и организация за изпълнение на дейностите, като са разгледани: Подготвителен етап-встъпителни дейности; Дейности по време на строителство; Организация на работа и дейности по време на въвеждане на обектите в експлоатация; Дейности в гаранционния срок.

Направено е предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа. Посочени са задълженията и отговорностите на експертите в екипа, както следва: Ръководител екип и Координатор по безопасност и здраве; Експерт част Архитектура и ПУСО; Експерт част Конструкции; Експерт част Електро; Експерт част ВиК; Експерт част ОВК, енергийна ефективност и газификация; Експерт част Пожарна безопасност. За всеки експерт са дефинирани дейностите/задачите, които ще се възлагат със срокове за изпълнение и очаквани резултати. Представено е описание на взаимовръзките, начин на взаимодействие и работа между Консултанта и Възложителя и останалите участници в процеса, провеждане на срещи, отчети и доклади за напредъка, коренспонденция, методи за отчетност и контрол. Представена е методика за управление, отчитане и контрол и мерките за осигуряване на качеството.



Представен е линеен график, в който са обхванати всички дейности и задачи. За всяка позиция в графика са посочени продължителност, начало и край на изпълнение и ангажирани експерти.

**Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:**

Комисията намира, че техническото предложение на участника **отговаря** на минималните изискванията на възложителя за съдържание на офертата, тъй като е представената организация на екипа за изпълнение на поръчката е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участникът е представил начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката {Техническата спецификация) и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите. В техническото предложение на участника е направено разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката, направено е разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и са представени методи на координация и комуникация с Възложителя, мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка. Приложения график за изпълнение е изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности. В графика е отчетено и времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

**След като извърши проверка на техническото предложение на УЧАСТНИК „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“АД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.**

**Мотиви за оценка на техническото предложение на УЧАСТНИК „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“АД**

Участникът е представил задълженията и отговорностите на експертите в екипа си, като е разпределил техните функции по отделни специалности и е отразил специфичните за всяка една от специалностите задачи. Подробно са описани методите за комуникация с Възложителя и останалите участници в строително-инвестиционния процес. При описанието и разпределението на дейностите, са обхванати всички аспекти, свързани с мерки за осигуряване на качеството, по отношение на одобрение и контрола на качеството, доставката и складирането на влаганите материали.

При описание на начина и подхода за изпълнение на поръчката са обхванати всички дейности от отделните етапи за изпълнение от момента на стартиране на договора до въвеждане на обекта в експлоатация. За всяка една дейност и съставляваща я задача са посочени необходимите изходни документи, срещи, технически и човешки ресурси и времетраене съгласно графика за изпълнение.

**Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника е налице следното обстоятелство:**

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания: на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под "задача" се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация:, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти, поради което, на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на **УЧАСТНИК „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД 50 точки по Показател П1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката-Гп”**.

След извършване на горните действия комисията реши:

1. Да допусне до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценови предложения на следните участници: №2 "ВЕДИПЕМА" ЕООД и №3 „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД .

2. Следващото публично заседание за отваряне на ценови предложения да се състои на 16.12.2019г.

3. Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовото предложение на официалната интернет страница на Община Севлиево съгласно изискванията на документацията за участие.

Настоящият протокол се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 16.09.2019 г. без възражения и особени мнения.

**КОМИСИЯ:**  
**Председател:** Невена Тодорова

Заличена информация на осн. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

**Членове:**  
Стефан Тотевски -  
Ивета Попова -  
Адриана Колева -  
Петър Бончев -

Заличена информация на осн. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП